

**Анализ государственной итоговой аттестации
обучающихся 9,11 классов за 2022-2023 учебный год**

МОАУ СОШ № 11

Согласно Федеральному Закону от 20 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Итоговая аттестация проведена в строгом соответствии с нормативными и инструктивно-методическими документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

На начало учебного года был разработан план организационно-педагогических мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования. Согласно данному плану работа по подготовке к ГИА велась по следующим направлениям: организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися, информационная работа. План работы школы по подготовке к ГИА на 2022-2023 учебный год выполнен в полном объеме.

Выполнение плана подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов рассматривалось на административных, производственных совещаниях, заседаниях педагогического совета, заседаниях ШМО, родительских и классных собраниях.

В школе была создана информационная среда по подготовке к ГИА. Все нормативно – распорядительные документы своевременно доводились до сведения педагогического коллектива школы, родителей и обучающихся через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились не только с перечнем нормативно – правовой документации, а также с методическими рекомендациями, психологическими рекомендациями, профориентационной работой, результатами ВШК по подготовке к ГИА (знакомили с итогами диагностических работ, пробных тестирований, пробных ОГЭ и ЕГЭ), проводилось индивидуальное консультирование родителей и учащихся по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации. Для учащихся «группы риска» и в 9-х и в 11-х классах были проведены круглые столы, семинары, практикумы (учителя, родители, ученики, психолог, классные руководители, администрация) с целью оказания помощи выпускникам. В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены сайт школы и стенды. Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести.

В 2022-2023 учебном году было продолжено классными руководителями и учителями-предметниками ведение дневников для учащихся и родителей, где отражалась вся динамика индивидуальных результатов выпускников «группы риска» по подготовке к ГИА.

В течение учебного года подготовка к ГИА сопровождалась поддержкой **психолого-педагогической службы**. Для выпускников в 9-х классах в рамках курса по выбору «Психология и выбор профессии» были организованы и проведены занятия «Стресс и способы его преодоления», направленные на осознание и понимание того, что такое стресс и как разные виды стресса влияют на организм и психические процессы человека. Даны практические рекомендации по преодолению стресса и способам овладения с эмоциями в ситуации подготовки и сдачи экзаменов. Проведена диагностика уровня психологической готовности к ГИА с обучающимися 9, 11 классов с помощью модификации методики М.Ю.Чибисовой, занятия с элементами тренинга «Экзамен без стресса», в результате которого у обучающихся сформировано критическое отношение к различным путям снижения волнения и расширен кругозор по поведению в период подготовки и сдачи экзаменов. В мае организованы дополнительные индивидуальные и групповые занятия по психологической подготовке к ОГЭ, ЕГЭ с детьми «группы риска», со слабоуспевающими учащимися 9,11-х классов.

Данные мероприятия показали, что у большинства учащихся 9-х и 11-х классов осведомлённость и умелость в процедурных вопросах сдачи экзамена на достаточно высоком уровне, а экзаменационная тревожность, способность к самоорганизации и самоконтролю находится на среднем уровне.

На общешкольных родительских и классных собраниях освещались вопросы психологической подготовки к ЕГЭ и ОГЭ, профилактики экзаменационного стресса, психологической поддержки учащихся 9,11-х классов в период профессионального самоопределения и подготовки к основному государственному экзамену, единому государственному экзамену», анализировались результаты диагностики психологической готовности детей к экзаменам и даны рекомендации по психологической поддержке детей во время подготовки и сдачи экзаменов. Для родителей выпускников разработаны памятки «Как помочь ребёнку подготовиться к экзаменам», «Как помочь ребёнку в профессиональном самоопределении». На стенде для учеников и их родителей были размещены рекомендации и упражнения по психологической подготовке к государственной итоговой аттестации.

С целью профессиональной ориентации в течение года были организованы встречи с представителями ССУЗов, ВУЗов.

В целях повышения профессиональной компетенции по вопросам подготовки и проведения ГИА администрация школы, учителя-предметники, классные руководители и родительская общественность принимали активное участие в семинарах, вебинарах, заседаниях дистанционных методических объединений, координационных советов по вопросам ГИА, видеоконсультациях по особенностям процедуры проведения ГИА в 2023 году, особенностям процедуры выполнения работ по каждому предмету.

В целях соблюдения порядка проведения ГИА, обеспечения объективности результатов ГИА, повышения доверия общества к процедуре проведения ГИА и соблюдения прав его участников родительская общественность прошла обучение и аккредитацию в качестве общественных наблюдателей при проведении экзаменов.

В рамках внутришкольного контроля при подготовке к ГИА осуществлялся контроль за качеством обученности, за освоением программ основного общего образования и среднего общего образования обучающимися 9,11 классов. Проведены ряд пробных экзаменов и

репетиционных контрольных тестирований (согласно графику и КТП учителей – предметников, приказов по школе, приказов МКУ УО). По многим предметам контрольные работы проводились по КИМам с учетом уровней обученности в форме тестов с творческим заданием. Применялась форма онлайн-тестирования в программе РОСТА. Итоги контрольных работ рассматривались на заседании предметных МО, МС. Отдельные вопросы по результатам ВШК по подготовке к ГИА в 9,11 классах вынесены на совещания при завуче, директоре школы, производственные совещания, заседания педагогических советов, круглых столов.

В ходе подготовки к ГИА, работа с открытым сегментом ФИПИ, использовались индивидуальные и групповые занятия и с обучающимися в зависимости от уровня готовности по предметам, выбранные для сдачи на ОГЭ и ЕГЭ. Осуществлялся контроль за прохождением программного материала по предметам УП.

Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок. Посещались уроки и с целью контроля за качеством подготовки к ГИА-9,11, уровня работы учителей - предметников по индивидуализации и дифференциации обучения, стимулирования познавательной деятельности обучающихся как средства саморазвития и самореализации личности, повышения итоговых результатов по подготовке к экзаменам. По итогам посещенных уроков и проведенных тематических проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию различных методик и технологий, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.

Техническое сопровождение ГИА осуществлялось с помощью базы данных, школьного сайта, электронной почты школы.

Постоянно в поле зрения находились и посещаемость учащихся 9, 11-х классов. С целью предупреждения неуспеваемости и пропусков учебных занятий без уважительной причины классными руководителями велась тесная работа с родителями, которым выдавались в течение учебного года уведомления о результатах обучения, проводились индивидуальные беседы с учениками и родителями обучающихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации

по образовательным программам основного общего образования выпускников 9 классов
Закончили 9 класс в 2022-23 учебном году 122 обучающихся, что больше на 11 обучающихся по сравнению в 2021-2022 учебном году-111 выпускников.

На основании решения педагогического совета № 21 от 18.05.2023г. «О допуске к государственной итоговой аттестации обучающихся 9 классов, освоивших программу основного общего образования» к итоговой аттестации были допущены 100% обучающихся 9-х классов.

Государственная итоговая аттестация обучающихся 9 классов проведена по обязательным предметам математика, русский язык в форме ГВЭ и ОГЭ, по предметам по выбору: биология, обществознание, физика, химия, информатика и ИКТ, география, английский язык, которые сдавались в форме ОГЭ. Выбор предметов для сдачи ОГЭ обусловлен различными причинами:

- это предметы, которые являются профильными для поступления в 10 класс;

- необходимые для поступления в ССУЗы, ВУЗы по окончании школы. Популярность предметов по выбору распределилась следующим образом:

Показатель выбора предметов (все формы) для сдачи ГИА за 5 лет обучения

Год обучения	Литература		История		Обществознание		Биология		География		Физика		Химия		Информатика и ИКТ		Английский язык	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%
2017	8/2	75	12	100	63	73	17	79	9	12	11	13	9	10	18	20	5	6
2018	1	1	13	11	64	52	35	28	20	16	9	7	20	16	54	44	2	2
2019	1	1	4	32	63	50	22	17	39	31	12	8	10	8	23	18	5	4
2021	2	2	0	0	56	38	3	13	17	21	5	8	9	14	41	49	6	7
2022	2	1	1	1	79	71	20	18	20	18	4	3	11	9	52	47	6	5
2023	0	0	0	0	51	42	14	11	55	45	12	10	8	7	72	59	7	6

Вывод: содержание таблицы позволяет говорить о том, что обучающиеся 9-х классов, реализуя свое право на выбор экзаменов, подходят к выбору предметов для сдачи экзаменов в форме ОГЭ, ГВЭ, не совсем осознанно. Если проанализировать результаты таблицы, обучающиеся 9 классов отдали предпочтение следующим предметам: физика, биология, обществознание, химия, география, информатика и ИКТ, которые остаются наиболее популярными на протяжении многих лет и необходимы для поступления в профильные классы, а в последствии для поступления в ВУЗы (если рассматривать выбор предметов 2023 года в сравнении с 2022 годом, список предметов остается практически без изменения).

Динамика и показатели качества обученности за 5 лет обучающихся 9 классов по итогам учебного года отражены в таблице:

Учебный год	Кол-во обучающихся 9 классов	Результаты по итогам учебного года						Качество	СОУ (степень обученности)
		«5»		«4»		«3»			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
2017	89	0	0	32	35	57	64	36	46.1
2018	122	8	6	57	46	57	46	54	49
2019	124	10	8	43	34	71	57	36.6	51
2021	145	3	2	65	34	77	63	47	51
2022	111	4	4	35	32	72	64	53	47.1
2023	122	7	6	51	42	64	52	47,5	51

Из данной таблицы видно, что качество обучения по итогам года обучающихся 9 классов в сравнении с результатами выпускников прошлого года ниже на 5,5%, количество выпускников в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 11 учеников. Закончили 9 класс на «5» (отлично) семь обучающихся (6%), в 2022 году было 4 обучающихся (4%). Наблюдается увеличение процента обучающихся на «5» (отлично). Результаты ОГЭ обучающихся 9-х классов МОАУ СОШ №11 в 2022 – 2023 учебном году представлены в таблице:

Предмет	Заявленные	Проходной балл	Набрали минимальный балл (кол-во детей)	Не прошли минимальную Границу (кол-во детей)	Средний балл по школе / оценка	Максимальный порог (кол-во детей)	Средняя оценка по предмету	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Качество	Успеваемость	Учитель
Русский язык	122	15	2	1	23/4	-	4	14	46	59	1	50	98	Латыпова Д.Ф Яйкарова Р.Р. Деникаева Р.Ш.
Математика	122	8	9	26	12/3	-	3	2	31	52	26	30	77	Васина И.Г. Сафиуллина И.Г. Набиева И.И.
Математика ГВЭ	10	4	2	6	3	1	3	1	1	2	6	20	40	Васина И.Г. Сафиуллина И.Г. Набиева И.И.
Русский язык ГВЭ	11	6	7	0	3	1	3	1	2	8	0	27	100	Деникаева Р.Ш. Яйкарова Р.Р. Латыпова Д.Ф.

Результаты ГИА по русскому языку.

В 9-х классах в основном и дополнительном периодах по русскому языку сдавали экзамены в форме ОГЭ 111 обучающихся (92%), 11 выпускников 9-х классов (8%) сдавали экзамены в форме ГВЭ.

1. С заданиями в основные сроки по русскому языку справились 121 обучающийся (99 %), 1 обучающийся в дополнительные (сентябрьские) сроки. Успеваемость по итогам ГИА составила 98%, качество - 50%, СОУ – 54, средний балл- 3,6. Кол-во обучающихся, у которых экзаменационная и годовая отметка совпали – 74 чел. – 61%. Кол-во обучающихся, у которых экзаменационная отметка ниже годовой – 33 чел. – 27,5 %. Кол-во обучающихся, у которых экзаменационная отметка выше годовой – 14 чел. – 11,5%. Самый низкий процент успеваемости в 9б, 9г классах (учителя Деникаева Р.Ш., Латыпова Д.Ф.), низкий процент качества в 9б, 9д классах (учителя Латыпова Д.Ф., Яйкарова Р.Р.). Самые высокие результаты в 9а, 9в классах (учителя Латыпова Д.Ф., Яйкарова Р.Р.). Анализ результатов ГИА - 9 по русскому языку позволяет сделать вывод, что только 23 обучающихся девятых классов (19%) показали высокие результаты обученности на экзамене по русскому языку (результат выполнения экзаменационной работы 80% и выше), десять обучающихся (8%) показали очень низкие результаты (результат выполнения экзаменационной работы от 49% и ниже). Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях № 2, №3, №5. Это разделы «Синтаксис», «Пунктуация», «Орфография». Были обучающиеся, которые испытывали трудности при написании изложения и сочинения-рассуждения (при определении проблемы, в формулировке своей мысли, сопоставлении примеров-иллюстраций, комментировании проблемы).

Рекомендации:

- на заседании ШМО учителей русского языка и литературы рассмотреть результаты ГИА-2023;

- усилить работу по подготовке обучающихся 9-х классов к итоговой аттестации; целенаправленно работать над формированием умений написания текста-рассуждения, заниматься вопросами комплексного анализа текста в рамках подготовки к ГИА;
- продумать изучение тем, по которым выявлены проблемы, более четко организовать изучение этих тем для предупреждения повтора ошибок;
- совершенствовать систему работы на уроке по развитию внимания, памяти и орфографической зоркости у обучающихся, уделить особое внимание орфографическим и пунктуационным нормам русского литературного языка и включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность, обратить внимание на содержание курсов, связанных с отработкой умений применять пунктуационные правила на уровне освоения 7-9-х классах и орфографические правила на уровне освоения в 5-7-х классах;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- при систематической подготовке учащихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий №2, №3, №5 в процессе промежуточного контроля;
- учить работать с орфографическим словарем, что поможет сформировать навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;
- использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- шире использовать в работе упражнения по аудированию;
- уделить особое внимание навыкам информационной обработки текста, совершенствовать систему работы по развитию связной речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные виды сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте;
- продумать систему работы над сжатым изложением, отбирать тексты из открытого банка заданий ФГБНУ ФИПИ, анализировать их, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения, его содержания, уметь выделять в тексте главную и второстепенную информацию, уметь составлять краткий план, уметь объяснять значения трудных и непонятных слов;
- осуществлять контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций

Результаты ГИА по математике

Сдавали ОГЭ по математике 111 обучающихся, в форме ГВЭ доля сдавали 11 обучающихся. По результатам проведения ГИА по программам ООО в форме ОГЭ по математике отмечается снижение качества подготовки выпускников. В целом результаты ОГЭ по математике находятся на критическом уровне: успеваемость составила - 77%, этот показатель выше показателя прошлого учебного года на 7%, качество - 30%, данный показатель выше показателя прошлого учебного года на 2%, средний балл 3,1, это ниже на 0,4, средний первичный 12, что тоже ниже на 1 балл результатов прошлого учебного года. Доля выпускников (текущего учебного года) преодолевших минимальный порог первичных баллов увеличилась и составила 75% (в 2022 году 70%). Наблюдается повышение доли обучающихся, получивших на ОГЭ по математике «4» и «5», в сравнении 2021 годом этот показатель увеличился на 23%. Не преодолели в основные сроки

минимальный порог 26 обучающихся, что составило 23% от обучающихся, допущенных до ГИА, выполнили экзаменационную работу на достаточном уровне «4» и «5» 31 обучающийся (31%), на повышенном уровне «5» 2 обучающихся (2%). Хуже всех с работой справились обучающиеся 9б и 9д классов, что было прогнозируемо, т.к. мониторинг подготовки к ГИА по математике обучающихся данных классов показывал наличие проблем в низкой мотивации или отсутствие мотивации обучающихся к изучению материала, нежелание учиться, недостаточное использование для подготовки обучающихся федерального банка тестовых заданий, отсутствие базовых знаний, отсутствие контроля со стороны родителей, законных представителей. Таким образом, по итогам основного государственного экзамена 26 обучающихся получили неудовлетворительный результат и они пересдавали экзамен по математике в резервные и дополнительные (сентябрьские) сроки. Успеваемость по школе составила 77%, качество-30% (выше прошлого года на 1,7%), средний балл-3,1, СООУ-40%. По итогам государственного выпускного экзамена успеваемость составила 40%, качество-20%, средний балл-3,4, СООУ-33%. По результатам дополнительных (сентябрьских) сроков 15 (100%) обучающихся прошли минимальную границу и получили удовлетворительный результат на экзамене по математике 20.09.2022 года, 100% обучающихся получили аттестаты об ООУ.

Сравнительный анализ успешности экзамена по математике за уровень ООУ показал, что качество выполнения работ в 2022/23 учебном году повысилось в сравнении с 2021/22 учебным годом. Показатель «средняя отметка по школе» составила 3, в 2021/22 учебном году также была 3.

Рекомендации: проанализировать результаты ГИА по математике на заседании ШМО; в 2023-2024 учебном году запланировать коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся по каждому учебному разделу курса математики ООУ; разработать систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторному изучению, диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению и изучению; использовать технологии обучения по индивидуальному образовательному маршруту, технологии формирующие оценку полного усвоения знаний, проблемного обучения, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, направленных на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развитие функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы различных учебных предметов на уровне СОО; работать над созданием условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания в систему знаний, понятий, методам познания, моделирования.

Экзамены по предметам по выбору

Предмет	Заявленные	Проходной балл	Набрали минимальный балл (кол-во детей)	Не прошли минимальную Границу (кол-во детей)	Средний балл по школе / оценка	Максимальный порог (кол-во детей)	Средняя оценка по предмету	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Качество	Успеваемость	Учитель
Английский язык	8	29	0	0	58/4	0	4	4	3	1	0	88	100	Кабаева Г.Р. Исаева О.Г.
Обществознание	52	14	1	7	20/3	0	3	0	15	30	7	29	87	Хаматнурова А.Ф. Аюпова Ф.Ф.
Физика	12	11	0	0	23/4	0	4	1	5	6	0	50	100	Закирова Э.Р.
Химия	8	7	0	0	26/4	0	4	2	4	2	0	75	100	Шангараева Э.Ф.
Биология	14	13	0	0	28/4	0	4	1	8	5	0	64	100	Гизатуллина В.М.
Информатика и ИКТ	72	5	7	10	8/3	0	3	3	16	43	10	26	86	Селезнева Т.Г. Нургалиева Р.Ф.
География	56	12	1	8	17/3	0	3	0	20	28	8	36	86	Гараева И.В.

Результаты экзаменов по предметам по выбору показывают, что произошло повышение школьного среднего балла и средней оценки «хорошо» по сравнению с прошлым годом по 6 предметам: английскому языку, русскому языку, физике, химии, биологии, информатике. По географии результаты ОГЭ ниже результатов 2021-2022 учебного года. Самый высокий показатель успеваемости по учебным предметам «Иностранный язык (английский)», «Физика», «Химия», «Биология». Самый высокий показатель качества по иностранному языку (английскому), химии, биологии. Достаточные результаты экзаменов показали обучающиеся по физике. Критически низкие результаты качества знаний по обществознанию, географии, информатике.

Результаты ОГЭ по иностранному языку (английский)

Сдавали ГИА-9 по иностранному языку (английскому) в форме ОГЭ 8 обучающихся, что составляет 7% от числа всех обучающихся девятых классов. Успеваемость по результатам экзамена по школе составила 100%, **качество составило 87%**; СОУ (степень обученности)-74%, средний балл по школе составил -3,8. Количество обучающихся, у которых экзамен и годовая отметка совпали- 3 обучающихся (50%). Количество обучающихся, у которых экзаменационная отметка ниже годовой-3 обучающихся (50%). Количество обучающихся, у которых экзаменационная отметка выше годовой-0 (0%).

Анализ допущенных ошибок в ОГЭ-2022 по английскому языку показал следующие результаты: наиболее сложными для выполнения оказались следующие задания: грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (31%), лексико-грамматическое оформление текста (13%), монолог (12%), понимание основного содержания в прослушанном тексте (9% ошибочных ответов), лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (7%), понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте

(6% ошибочных ответов), и по 4% ошибочных ответов в понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте, чтение текста, диалог.

Обучающиеся легко справились со следующими заданиями: решение коммуникативной задачи в личном письме (1% ошибочных ответов), понимание основного содержания прочитанного текста (нет ошибок), организация текста в личном письме (0% ошибочных ответов), орфография и пунктуация в личном письме (0%).

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку позволяет сделать вывод, что обучающиеся освоили содержание предмета, у них сформированы необходимые компетенции для межкультурной и межъязыковой коммуникации, определяемые стандартом и программами по иностранному языку. Все выпускники (выбравшие для сдачи ОГЭ по английскому языку) преодолели минимальный порог и показали оптимальный уровень обученности по предмету. В целом уровень сформированности компетенций выпускников можно считать удовлетворительным. При этом необходимо отметить, что поэлементный анализ результатов ОГЭ по английскому языку показал следующие пробелы в подготовке экзаменуемых: недостаточно развиты навыки поискового чтения, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений и практики устной и письменной английской речи, которые сказались на качестве выполнения экзаменационной работы обучающимися

Рекомендации: проанализировать результаты ОГЭ на заседании ШМО учителей иностранного языка; на уроках английского языка уделять больше внимания тем аспектам языка, по которым выявлены проблемы, более четко организовать изучение этих тем для предупреждения повтора ошибок; вводить в материал урока задания в форме ОГЭ, начиная с 5-го класса; уделять большое внимание умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.

Результаты ОГЭ по физике.

Сдавали ОГЭ по физике 12 обучающихся, что составляет 10 % от всего списочного состава обучающихся 9-х классов. Все обучающиеся преодолели минимальный порог. Успеваемость по школе составила 100%, **качество - 50%**, средний тестовый балл по школе -23 , средний оценочный балл – 4. Обучающиеся по физике по результатам ОГЭ показали средний уровень качества обученности. Справившихся на повышенном уровне (от 31 баллов и выше)-1, на достаточном уровне – (от 23 баллов до 34)-5 обучающихся: 9а - 3 обучающихся (50%), 9б – 1 обучающийся (100%), 9в – 1 обучающийся (100%), 9г –нет.

Наиболее трудными для выполнения оказались задания (№9, №11, №12, №13, №14, №17, №19, №20, №22, №23, №24, №25), требующие логических рассуждений.

Рекомендации: проанализировать результаты ОГЭ по физике на заседании ШМО; продумать дифференцированные задания, с учётом индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися; на уроках формировать умение использовать физические законы и формулы в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания; включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и

современные дидактические пособия; предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения; довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности; использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, видео-консультации руководителей федеральной и региональной предметных комиссий, опубликованных на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<http://www.fipi.ru>), (во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня; уделять внимание качественному анализу ситуации и тщательному построению рассуждения.

Результаты ОГЭ по информатике.

Сдавали ОГЭ по информатике 72 обучающихся из 122, что составило 59%. Не преодолели минимальный порог 10 обучающихся, что составило 14 %. Успеваемость по информатике в 9-х классах составила - 86 %, **качество - 26%**, средний балл - 3,2; СОУ – 42%.

Наиболее трудными оказались для выполнения следующие задания: № 3 (поиск значений переменной), №6 (умение читать и анализировать программы с условным оператором), № 8 (умение понимать принципы поиска информации в Интернете), №10 (умение записывать числа в различных системах счисления).

Рекомендации: проанализировать и рассмотреть результаты ГИА по математике и информатике на заседании ШМО; в 2023-2024 учебном году запланировать коррекционную работу, направленную на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся по каждому учебному разделу курса информатики созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня и повышенного уровня подготовки; разработать систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторному изучению, диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению и изучению; использовать технологии обучения по индивидуальному образовательному маршруту, технологии формирующие оценку полного усвоения знаний, проблемного обучения, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, направленных на создание на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения обучающимися уровня подготовки по математике, информатике, не ниже базового, развитие функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы различных учебных предметов;

– работать над созданием условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания в систему знаний, понятий, методов познания, моделирования.

Результаты ОГЭ по географии.

ОГЭ по географии сдавали 56 (46%) обучающийся. По результатам проведения ГИА отмечается снижение качества подготовки выпускников по предмету. В целом результаты ОГЭ по географии находятся на достаточном уровне: **качество составило 36%**, успеваемость составила 86%, этот показатель ниже показателя прошлого учебного года на

3%, средний балл 3,2-это ниже на 0,2, средний первичный 17, что выше на 4 балла результатов прошлого учебного года. Средняя оценка по географии 3 (неудовлетворительно).

Доля выпускников (текущего учебного года) преодолевших минимальный порог первичных баллов в 2022 году уменьшилась и составила 72 % (в 2022 году 100%). Наблюдается снижение доли обучающихся, получивших «4» и «5» в сравнении 2022 годом она понизилась и на 23 % (в 2022 году-23,5%) и увеличение доли обучающихся, получивших «неудовлетворительный» результат по географии, показатели среднего балла снизились до 0,1%, СОУ на 2%, качество на 11%. В сравнении с прошлым учебным годом. Не преодолели в основные сроки минимальный порог 8 обучающихся, что составило 1% от обучающихся, допущенных до ГИА, выполнили экзаменационную работу на достаточном уровне «4» и «5» 8 обучающихся (40%), на повышенном уровне «5» 1 обучающийся (3%). Доля обучающихся, у которых экзаменационная оценка совпала годовой 24 обучающихся (43%), доля обучающихся, у которых экзаменационная оценка ниже годовой 32 обучающихся (57%), выше годовой не показал ни один обучающийся. Справились на повышенном уровне -нет, на достаточном 36% (20 обучающихся), на критическом уровне 64% (36 обучающихся), на недопустимом уровне 10% (8 обучающихся). Наиболее сложными для выполнения оказались задания 14, 16,20,23,26,28, 29 ;наиболее легкими для выполнения оказались задания 1,2,4,5,6,10,11,21 . Хуже всех с работой справились обучающиеся 9 г и 9 д классов, что было прогнозируемо, т.к. годовой мониторинг подготовки к ГИА по географии обучающихся данных классов показывал наличие проблем в низкой мотивации или отсутствие мотивации обучающихся к изучению материала, нежелание учиться, недостаточное использование для подготовки обучающихся федерального банка тестовых заданий, недостаточное освоение учебного материала при дистанционном обучении и отсутствие базовых знаний, отсутствие контроля со стороны родителей, законных представителей. Таким образом, по итогам основного государственного экзамена 8 обучающихся получили неудовлетворительный результат и они пересдавали экзамен по географии в резервные сроки. Успеваемость по школе составила 84%, качество - 34% (ниже прошлого года на 9%), средний балл-3,3, СОУ-46%. По результатам дополнительных (сентябрьских) сроков 6 (100%) обучающихся прошли минимальную границу и получили удовлетворительный результат на экзамене.

Рекомендации: провести подробный анализ ГИА по географии на заседании ШМО; выделить проблемные темы, на уроках организовать повторение и отработку типовых ошибок; подготовить на следующий учебный год план подготовки к ГИА с учётом индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися; подготовить план дифференцированной работы с наиболее подготовленными обучающимися; запланировать работу по морально-психологической поддержке обучающихся; продолжить работу по формированию и совершенствованию у выпускников умений работать с различными источниками географической информации и применять знания и умения для решения конкретных задач; при подготовке к ГИА уделять больше внимания применению географических знаний для объяснения процессов и явлений, происходящих в реальной жизни, шире использовать данные СМИ о происходящих в мире событиях и объяснять эти события с привлечением географических знаний.

Результаты ГИА по биологии:

ОГЭ по биологии сдавали 14 обучающихся из 122, что составило 19 %. Успеваемость по биологии в 9-х классах составила - 100%, **качество - 64%**, средний балл-28; СОУ-57, средняя оценка «4» (хорошо). Анализ результатов ГИА показал: справились на повышенном уровне (от 35-45 баллов) 2 обучающихся из 9 а, б классов (10%); справились на достаточном уровне (от 25-35 баллов) 10 обучающихся, что составляет 50%; справились на критическом уровне (от 13-24 баллов) 10 обучающихся (50%); не прошли порог (от 0-12 баллов) 1 обучающаяся (5%) 9в класса. У четырнадцати обучающихся (70 %) годовая и экзаменационная оценки совпали, у 4 обучающихся (20%) оценка за экзамен ниже годовой, показали на экзамене результат выше годовой оценки два обучающихся (10 %). В первой части допустили ошибки: вопрос 1 (9человек), 2 (7 чел), 7 (6 чел), 8 (9 чел), 9 (6 чел), 11 (7чел), 12 (6 чел), 13 (8 чел), 15 (5 чел), во второй части вопрос 25 (11чел), вопрос 26 (11чел). У 14 обучающихся (70%) о второй части вопрос 25 (11чел), вопрос 26 (11чел). Рекомендации: провести подробный анализ ГИА по биологии на заседании ШМО; при подготовке к ГИА по биологии; выделить проблемные темы; на уроках организовать повторение и отработку типовых ошибок; использовать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru); обратить особое внимание на несформированность у выпускников «научного мышления», что снижает результаты при ответах на задания части 2, а также на часто неверное использование учениками биологических терминов; - продолжить курсовое повышение квалификации учителей с целью усиления теоретической подготовки по предмету, ознакомления с новейшими открытиями и трендами в биологии и экологии, используя разные формы их привлечения (очные, дистанционные и обучающие вебинары); организовать работу с разного уровня с проектом КИМ 2023 г.. на уроках биологии необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии и оперирования разнообразными видами учебной деятельности; более тщательной прорабатывать на уроках биологии материал, который традиционно вызывает затруднения у многих выпускников, включая в работу дидактические материалы, позволяющие развивать умения извлекать информацию из текста, интерпретировать ее; концентрировать внимание на изучении и повторении раздела по биологии «Человек и его здоровье»; в образовательном процессе увеличить долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочной деятельности, акцентировать внимание на выполнении творческих, исследовательских заданий освоению приемов практической исследовательской деятельности.

Результаты ГИА по химии

ОГЭ по химии сдавали 8 обучающихся из 122 , что составило 12 %. Не преодолевших минимальный порог нет.

Успеваемость составила-100 %, **качество-75%**, средний балл-3,7; СОУ-56, средняя оценка «4» (хорошо). Анализ результатов ГИА показал: экзаменационная работа охватывает основное содержание курса химии. Содержание заданий разработано по основным темам курса химии, объединенных в следующие тематические блоки: «Основные понятия химии (уровень атомномолекулярных представлений)», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение вещества», «Многообразие химических реакций», «Многообразие веществ», «Экспериментальная химия». Общее количество заданий – 24. Часть 1 КИМ содержит 14 заданий базового уровня сложности и 5 заданий повышенного

уровня сложности. Часть 2 содержит 5 заданий высокого уровня сложности. Справились на повышенном уровне (от 35-45 баллов) 2 обучающихся из 9 а класса (25%); справились на достаточном уровне (от 25-35 баллов) 4 обучающихся, что составляет 50%; справились на критическом уровне (от 13-24 баллов) 2 обучающихся (50%); у двух обучающихся (25 %) годовая и экзаменационная оценки совпали, показали на экзамене результат ниже годовой оценки шесть обучающихся (75 %).

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 40
Базовый	14	14	35
Повышенный	5	10	25
Высокий	5	16	40
Итого	24	40	100

Результат выполнения части 1: экзаменуемые успешно справились с заданиями 1-ой части. Наибольший процент выполнения заданий части 1:100% - задание № 3,4,5 (Определять строение атома вещества, степень окисления, химическая связь;

80% - задания №7, №15 (Основные классы неорганических веществ, реакции ионного обмена и условия их осуществления);

79% - задания №1, №2, №9, №10, №12, №14 (химический элемент и простое вещество, ПСХЭ Д.И. Менделеева, химические свойства простых и сложных неорганических веществ. Электролитическая диссоциация).

Низкий процент выполнения части 1 был набран экзаменуемыми при выполнении заданий; задание 13-14 (25%) задание №15 (50%), задание 16 (25%), задание 20 (50%).

Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции.

Результат выполнения части 2: процент выполнения заданий части 2: 11 обучающиеся приступили к выполнению 2 части, не приступали 2 обучающихся; задание №22 (вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе), 25% справились на 100%; задание № 23 (составление уравнений реакций, характеризующие химические свойства вещества), 25%.

Рекомендации: четко соблюдать выполнение программы обучения химии в основной школе, уделяя особое внимание проведению химического эксперимента; увеличить количество практических и лабораторных работ с выполнением реального, эксперимента; особое внимание уделять элементам содержания, которые были выполнены экзаменуемыми с наименьшими результатами; в 2023 году – это: «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ» (задания №8, №9, №10); «Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» (задание №16); «Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций» (задание №19); обратить внимание на то, что наибольшее количество заданий проверяет усвоение материала по двум основным блокам «Многообразие веществ» и «Многообразие реакций», поэтому задания №№ 7 – 14, №20, №21 требуют особенно тщательной

проработки; уделять больше времени на повторение вопросов блока «Экспериментальная химия» - задания №16, №17, №23, №24.

Результаты ГИА по обществознанию

Выполняли экзаменационную работу 52 обучающихся из 122, что составило 68%. Не преодолевших минимальный порог в основные сроки 7 обучающихся (20%). Успеваемость составила - 87%, **качество - 29%**, средний балл - 3,2; СОУ – 41, средняя оценка «3» (удовлетворительно). Анализ результатов ГИА показал: кол-во обучающихся, у которых экзамен и годовая отметка совпали – 32 человека (40%), обучающихся, у которых экзаменационная отметка ниже годовой – 18 человека (57%), количество обучающихся, у которых экзаменационная отметка выше годовой - 2 человека (3%). Низкий процент успеваемости показали обучающиеся 9б, 9в и 9д класса. Самые высокие результаты показали обучающиеся 9а класса и 9б класса, только 9 обучающихся девятых классов (29%) показали хорошие результаты обученности на экзамене (результат выполнения экзаменационной работы 70% и выше). 21 обучающийся (60%) показали очень низкие результаты (результат выполнения экзаменационной работы 14% и ниже). Справились на повышенном уровне (от 80 до 100%) – 8 обучающихся, справились на достаточном уровне (от 50 до 80%) – 53 обучающихся. Справились на критическом уровне (от 30 до 50%) – 18 обучающихся: 5. Справились на недопустимом уровне (от 0 до 30%) 16 обучающихся (20%)

Наиболее сложными для выполнения оказались следующие задания у 18 обучающихся: Обучающиеся не сумели выполнить задания, в которых содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы; – задания 21–24 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений.

Легко справились все обучающиеся с заданиями, в которых экзаменуемым предлагались задания 1–20 с выбором 1 варианта ответов.

Плохо усвоены темы и разделы: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера.

Сравнительный анализ успешности экзамена по обществознанию за уровень ООО показал, что все обучающиеся 9-х классов сумели пройти необходимый порог (14 баллов) и сдать ОГЭ по обществознанию. 8 (16%) обучающихся справились на повышенном уровне. Так же 53 (76%) из 75 сумели написать экзамен на критическом уровне и набрать общим итогом 29% качества в 2022-2023 учебном году, 30% в сравнении с 2021/22 учебным годом.

Рекомендации: систематически проводить диагностику и мониторинг усвоения элементов содержания образовательных результатов по предмету; знакомить учащихся и их родителей со структурой и содержанием демоверсии, спецификации экзамена и кодификатора; работать над формированием и развитием метапредметных умений: умения самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умения соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся

ситуацией; умения оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; навык смыслового чтения; умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; формулировать, аргументировать; работать над разбором заданий КИМ, опубликованных на официальных сайтах Рособнадзора, «ФИПИ» и т.д. для последующего включения во внеурочную деятельность по подготовке к экзаменам ; использовать дифференцированные подходы в подготовке к экзаменам каждого выпускника.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Закончили 11 класс в 2023 году 31 обучающихся. На отлично закончили учебный год 3 (10%) обучающихся, из них 2 (6%) обучающихся по результатам ГИА в форме ЕГЭ получили медаль и аттестат с отличием , 1 (3%) обучающаяся 11а класса по результатам на ЕГЭ по истории не подтвердила результат на экзамене, получив всего 28 баллов, что соответствует оценке «2». 22 (71%) обучающихся закончили 11 класс на «4» и «5», 6 (19%) обучающихся, на «3». Качество по школе составило 76%, успеваемость 100%, средний балл 4 , СОУ- 64,4.

Результаты государственной итоговой аттестации представлены в таблице:

№ п/п	Год	Предмет	Сдавали ЕГЭ	Не прошли минимальный порог	Средний балл по предмету	Учитель
1	2015	Физика	18	1	47	Закирова Э.Р.
	2016		13	2	45	
	2017		13	0	56	
	2018		14	0	46	
	2019		9	1 (1%)	51	
	2020		11	0	56	
	2021		7	-	47	
	2022		8	0	59	
	2023		7	0	56	
2	2015	Русский язык	54	0	69,7	Ишуткина С.В. Бадретдинова К.А.
	2016		51	0	68	Латыпова Р.К. Сафиуллина З.Ф.
	2017		44	0	65	Латыпова Р.К. Бадретдинова К.А.
	2018		51	0	66,5	Бадретдинова К.А. Маньянова Ч.Р.
	2019		50	0	69	
	2020		48	0	67	Бадретдинова К.А. Швецова Т.В.
	2021		42	0	70	Шарифьянова А.Р. Сафиуллина З.Ф.
	2022		29	0	71	Сафиуллина З.Ф. Бадретдинова К.А.
	2023		31	0	67	Сафиуллина З.Ф. Шарифьянова А.Р.
3	2015	Математика	54	0	45/4	Васина И.Г.

	2016		База/ 44	0	4	Князева Ф.Ф. Васина И.Г.	
			Профиль	10	42	Князева Ф.Ф. Васина И.Г.	
	2017		База /44	0	4	Васина И.Г. Набиева И.И.	
			Профиль/28	3	41		
	2018		База/51	0	4.4		
			Профиль30/	2	44		
	2019		База/23	0	4.7		
	2019		Профиль/27	1 (3%)	56		
	2020		Профиль/28	0	58		
	2021		Профиль 27	0	54		
	2022		Профиль/ база	0	59		
2023	Профиль/ база	0	59/14	Васина И.Г. Сафиуллина И.Р.			
4	2015	Химия	3	0	51		Стрекалова З.Т.
			2016	6	0	64	
			2017	20	0	26	
			2018	4	0	50	
			2019	7	0	71	
			2020	9	0	58	
			2021	8	0	56	
			2022	Не сдавали			
			2023	Не сдавали			
			5	2015	Информатика и ИКТ	7	
2016	1	0				61	
2017	3	0				68	
2018	5	2				44	
2019	4	0				49	
2020	7	0				56	
2021	7	0				71	
2022	9	0				57	
2023	8	0				51	Селезнева Т.Г.
6	2015	Биология				7	0
			2016	10	0	66	
			2017	11	1	44	
			2018	8	2	42	
			2019	13	3 (23)	55	
			2020	9	0	54	
			2021	1	0	40	
			2022	Не сдавали			
			2023	Не сдавали			
			7	2015	История	4	1
2016	17	3				44	
2017	5	1				44	
2018	12	8				35	
2019	14	0				54	
2020	5	0				44	
2021	5	0				51	
2022	7	0				59	
2023	7	1				52	Яшкин Д.Е.
8	2015	География				6	1
			2016	3	0	56	
			2017	2	0	61	
			2018	-	-	-	
			2019	-	-	-	
			2020	2	0	62	
			2021	1	0	68	
			2022	Не сдавали			
			2023	Не сдавали			

9	2015	Английский язык	6	0	56	Черепанова Д.Р. Килинбаева А.В.
	2016		6	0	54	
	2017		-	-	-	
	2018		1	0	51	Черепанова Д.Р.
	2019		4	0	72	Султанова М.Г.
	2020		3	0	65	Султанова М.Г.
	2021		3	0	76	Кабаева Г.Р.
	2022		4	0	85	Султанова М.Г.
	2023		8	0	74	Кабаева Г.Р.
11	2015	Обществознание	40	1	57	Аюпова Ф.Ф
	2016		28	4	55	
	2017		18	1	54	
	2018		28	7	34	
	2019		27	2 (7%)	60	
	2020		17	1	56	
	2021		22	2	57	
	2022		11	1	65	
	2023		16	3	59	Яшкин Д.Е.
12	2015	Литература	8	0	62	Ишуткина С.В.
	2016		5	0	64	Латыпова Р.К. Сафиуллина З.Ф.
	2017		3	0	51	Латыпова Р.К. Бадретдинова К.А.
	2018		1	0	70	Бадретдинова К.А.
	2019		1	0	69	Швецова Т.В.
	2020		5	0	68	Шарифьянова А.Р.
	2021		1	0	66	
	2022		2	0	52	
	2023		4	0	64	Шарифьянова А.Р.

Данные результаты позволяют сделать следующий вывод: при прохождении ГИА в форме ЕГЭ подтвердили результаты (годовые отметки) в среднем 92 % обучающихся 11 классов, в 2022 году - таких обучающихся было 58%; 6% обучающихся показали результаты на ЕГЭ ниже годовых результатов обучения (в 2022 году таких обучающихся было 11%), а остальные обучающиеся (это 2%) повысили результат (в 2022 году таких обучающихся было 19%). Итого не подтвердили годовую отметку по обязательным предметам и предметам по выбору в среднем 2 % выпускников 2023 года. Но данные результаты подтверждения годовых отметок и объективности выставления годовых отметок выше результатов предыдущего 2022 года на 19 %.

Рейтинг среднего балла ЕГЭ в сравнении с городскими и Республиканскими результатами

Предмет	Год	Средние баллы по школе	Средние баллы по городу	Средние баллы по Республике	Набрали 80 и выше	Не преодолели минимальный порог
Математика (профиль)	2017	51,1	56,1	50,8	0	3 (10,7%)
	2018	44,4	53,3	52,9	0	2 (6,7%)
	2019	57,2	64,2	58,9	0	1 (3%)
	2020	58	60,8	58,3	3	0
	2021	54	60,9	60,2	1	0
	2022	59	58,6	57,8	1	0
	2023	59		58,6	0	0
Физика	2017	55,6	60,9	56	0	0
	2018	46,1	57,3	-	0	1
	2019	50,6	63,2	57,5	0	1
	2020	56	57,8	57,8	2	0
	2021	47	56,4	57,3	-	-
	2022	63	60,9	59,6	2	0
	2023	56		59,6	0	0

Информатика и ИКТ	2017	68	66,3	55,6	0	0	
	2018	43,6	58,4	59,4	0	3 (15,8%)	
	2019	49	60,5	63,2	0	1 (7,7%)	
	2020	56	61,8	61,8	3	0	
	2021	71	66,1	64,7	2	0	
	2022	57	62,3	61,7	1	0	
	2023	56		59,4	0	0	
Русский язык	2017	64,9	72,1	68,4	4 (9,1%)	0	
	2018	65,9	72,8	70,4	3 (5,9%)	0	
	2019	68,6	70,3	67,3	8 (16%)	0	
	2020	67	71,4	70,4	4	0	
	2021	70	71,5	70,6	8	0	
	2022	71	69,9	67,9	5	0	
	2023	67		68,7	4	0	
Литература	2017	51	57,7	58,9	0	0	
	2018	70	63,5		0	0	
	2019	69	57,8	56,1	0	0	
	2020	68	59,8	58,1	4	0	
	2021	66	54,2	54,2	-	-	
	2022	52	50,3	51,1	-	0	
	2023	64		56,5	1	0	
История	2017	44,4	55,3	53,2	0	1 (20%)	
	2018	47,6	51,8	54,1	1 (7,1%)	1 (7,1%)	
	2019	53,5	54,2	56,8	0	0	
	2020	44	44	53	56	0	
	2021	51	52,1	56,4	-	-	
	2022	59	61,2	59,9	1	0	
	2023	52		57,5	1	1	
Обществознание	2017	54,1	58,7	54	0	2 (11%)	
	2018	49	56,6	55,8	0	7 (25%)	
	2019	60	54,8	56,1	1 (1%)	2 (7,4%)	
	2020	56	56,6	55,1	1	1	
	2021	57	61,7	58,6	1	2	
	2022	65	61,9	61,1	2	1	
	2023	59		58,8	3	3	
География	2017	61	57,4	56	0	0	
	2018	-	-	-	-	-	
	2019	-	-	-	-	-	
	2020	62	67,7	63,8	0	0	
	2021	68	62,3	64,4	-	-	
	2022				НЕ СДАВАЛИ		
	2023				НЕ СДАВАЛИ		
Биология	2017	43,7	60,4	54	0	1	
	2018	42,5	54,7	54,7	0	2	
	2019	54,8	57,6	56,2	0	3	
	2020	54	55,7	54,8	0	0	
	2021	55	55,9	55,9	-	-	
	2022				НЕ СДАВАЛИ		
	2023				НЕ СДАВАЛИ		
Химия	2017	56,3	63,8	57,7	0	1 (25%)	
	2018	49,5	58,1	55,2	0	0	
	2019	71,1	62,9	58	1 (14,3)	0	
	2020	56	58,1	57,1	-	-	
	2022				НЕ СДАВАЛИ		
	2023				НЕ СДАВАЛИ		
Английский язык	2017		74,1	69,1	0	0	
	2018	51	73,4		0	0	
	2019	72,5	70,8	70,6	1 (25%)	0	
	2020	65	72,4	71,1	1	0	
	2021	76	70,9	70,9	1	-	

	2022	85	73,3	73,2	4	0
	2023	74		63,1	1	0

В 2022-2023 году для сдачи экзаменов обучающиеся школы выбрали 8 предметов из 12. Рейтинг среднего балла по предметам по школе (внутренние результаты) в сравнении с результатами ЕГЭ 2022-2023 учебного года показывает повышение среднего балла по следующим предметам, выбранных для сдачи выпускниками в 2023 году, литература на 12 баллов, математика (профильная) на 1 баллов. Значительное понижение среднего балла наблюдается в сравнении со своими результатами прошлого года по физике на 7 баллов, по информатике на 1 балл, по русскому языку на 4 балла, по истории на 7 баллов, по обществознанию на 6 баллов, по английскому языку на 11 баллов. Можно сделать вывод: в 2023 году результаты ЕГЭ ниже результатов ЕГЭ 2022 года.

Рейтинг среднего балла в сравнении со средними баллами по республике показали выше: литература на 7,5 баллов (учитель Шарифьянова А.Р.), инотранный язык (английский) на 10,9 баллов (учитель Кабаева Г.Р.), обществознание на 0,2 балла (учитель Яшкин Д.Е.). Показали результаты среднего балла ниже республиканского : информатика на 3,4 балла (учитель Селезнева Т.Г.), история на 5,5 балла (учитель Яшкин Д.Е.), физика на 3,6 балла (учитель Закирова Э.Р.), русский язык на 1,7 балла (учитель Шарифьянова А.Р., Сафиуллина З.Ф.). По математике (профиль) средний балл равен среднему баллу по республике.

Сравнительный анализ не преодолевших минимальный порог по предметам по выбору отражены в таблице:

Не преодолели минимальный порог в 2023 году по обществознанию 3 обучающихся и 1

№ п/п	Год	Ма тем.	Рус. Яз	Биолог ия	Инфор мат.	Исто р	Лите р	ОЗ.	Физ ика.	Хим.	Геогр .	Анг .яз	Всего
1	2014	-	-	1	-	2	-	1	-	-	-	-	4
2	2015	2	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	3
3	2016	10	-	-	-	3	-	4	2	-	-	-	19
4	2017	3	-	1	-	-	-	1	-	-	-	0	5
5	2018	2	-	2	2	1	-	7	1	-	-	0	15
6	2019	1	-	3	0	0	-	2	1	-	0	0	7
7	2020	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
8	2021	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2
9	2022	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
10	2023	0	0	-	0	1	0	3	0	-	-	-	4

обучающийся по истории, что больше на 3 обучающихся, в сравнении с 2022 годом. Это процент обучающихся, которые ежегодно выбирают предмет для сдачи ЕГЭ на всякий случай. Классным руководителям, учителям – предметникам необходимо работать с обучающимися и их родителями над осознанным выбором предметов для сдачи ГИА.

Набрали 80 баллов и более выпускников по школе за 10 лет отражены в таблице:

№ п/п	Год	Русский язык	Математика	Биолог.	Информатика	История	Литература	Обществознание	Физика	Химия	География	Английский язык	Всего
1	2014	3	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	5

2	2015	11			1		1	1			1	1	15
3	2016	6	2	2							-		10
4	2017	3	1		1			1			-		6
5	2018	3	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	3
6	2019	8 (16%)	0		0	1 (7,1%)	0	1 (3,7%)	0		-	1 (25%)	11 (22%)
7	2020	4	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9 (24%)
8	2021	8	1		2	0	0	1	0	0	0	1	13 (30%)
9	2022	5	1	5	1	2	0	2	2	н	н	4	22 (75%)
10	2023	4	0	н	0	1	1	3	0	н	н	1	10 (32%)

Из данной таблицы видно, что процент выпускников, набравших 80 баллов и выше значительно понизился в сравнении с 2022 годом на 43%. Высокобалльников по школе (набравших 80 и выше баллов обучающихся) мы наблюдаем по предмету: русский язык, обществознанию, английский язык, литературе. Этим обучающимся готовили к экзаменам учителя: Яшкин Д.Е., Сафиуллина З.Ф., Шарифьянова А.Р., Кабаева Г.Р.

Наградили решением педагогического совета медалями Российской Федерации в 2023 году 2 выпускников: Байгазакова Арина, Рафикова Лиана (классный руководитель Шарифьянова Э.Р.), подтвердивших свои глубокие знания на экзаменах (не подтвердила результаты на ЕГЭ одна обучающаяся). Все медалисты поступили в ВУЗы на бюджетные места. Количество медалистов в сравнении с предыдущим годом уменьшилось на 1 обучающегося (0,4%).

Показатели абсолютной и качественной (82,04 %) успеваемости выпускников 11 классов по учебным предметам свидетельствуют о достаточном уровне подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации русскому языку, математике, предметам по выбору. Эти же выводы подтверждаются распределением отметок по школьной пятибалльной системе. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Вывод по результатам ГИА 9,11 классов в 2023 году:

- результаты государственной итоговой аттестации в 11 классах можно считать удовлетворительными, 29 (100%) обучающимися 11 классов освоены программы среднего общего образования, которые успешно прошли итоговую аттестацию и получили аттестаты о среднем общем образовании;
- средние баллы ЕГЭ свидетельствуют о положительной динамике роста качества экзаменов и качества обученности в выпускных классах в сравнении с результатами за 3 последних учебных года;
- отмечается несовпадение годовой и экзаменационной отметок по учебным предметам в 11 классах, данное несовпадение отметок колеблется от 10%;
- наиболее востребованными в 11 классах для сдачи ЕГЭ остаются, обществознание, физика, информатика и ИКТ, английский язык;
- наблюдается увеличение количества обучающихся, не прошедших минимального порога в 11 классах;
- наблюдается незначительное уменьшение количества обучающихся, получивших 80 и более баллов;

- результаты государственной итоговой аттестации в 9 классах можно считать недостаточными, так как в этом году из 122 обучающихся, освоивших ООП ООО и допущенных к ГИА только 106 (87%) обучающимися 9 классов успешно сдали экзамены в основные сроки, из них 16 (13%) выпускников девятых классов пересдавали экзамены в обучающихся не прошли порог, получили «неудовлетворительные результаты по трем и более предметам, пересдавали экзамены в дополнительные (сентябрьские) сроки, которые успешно сдали и получили аттестат об основном общем образовании;
- значительно увеличился перечень предметов, выбранных обучающимися 9 классов для сдачи написания выпускных контрольных работ, но по прежнему в них нет предметов регионального компонента, по сравнению с прошлыми годами. Наиболее востребованными остаются обществознание, география, информатика в 9 классах;
- средние баллы ОГЭ свидетельствуют о значительном снижении качества экзаменов и качества обученности в выпускных классах в сравнении с результатами за 3 последних учебных года по следующим предметам: география, русский язык, информатика и ИКТ, обществознание. По 7 предметам наблюдается снижение качества экзаменов на школьном, муниципальном и региональном уровнях.
- отмечается несовпадение годовой и экзаменационной отметок в 9 от 30 до 50 %;
- наблюдается увеличение количества обучающихся, не прошедших минимального порога в 11 классах (4 обучающихся), увеличение количества обучающихся, не прошедших минимальный порог в 9 классах (3 обучающихся). Вместе с тем результаты экзаменов в 9 классах по отдельным предметам остаются ниже городских и республиканских.

Выявлены существующие проблемы, затрудняющие достижение более высокого результата при подготовке к ГИА:

- наблюдается недостаток или отсутствие системы контроля со стороны учителей слабоуспевающих обучающихся, не продумана система опроса на уроках;
- в ходе ВШК выявились такие факты, как отсутствие оценок в течение 4-8 уроков, а низкая накопляемость оценок по отдельным предметам не позволяет дать объективную оценку ЗУН в течение года и повысить ответственность учащихся при подготовке к каждому экзамену;
- преобладает подход отдельными учителями в обучении, ориентированный на «среднего» ученика, нет дифференциации заданий, поздно начинается работа с КИМ, открытого банка заданий (это также связано с поздним выбором предметов для сдачи ГИА);
- не все учителя – предметники используют в практике работы электронные системы опроса (в том числе РОСТ).
- недостаточное использование мультимедийных технологий в урочной деятельности;
- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- отмечен слабый контроль за успеваемостью со стороны и классных руководителей. родителей. Часто не прослеживалось взаимодействия и слаженной работа классных руководителей и учителей-предметников;
- использовались не все возможности дополнительного образования: низкая мотивация на учебу у отдельных учеников 11 класса;

- не все учащиеся, которые поступали в ресурсные центры, посещали их, низкая посещаемость наблюдалась и на школьных кружковых занятиях, занятиях организованных при НФ УГАТУ, БГУ; дети самостоятельно не умеют работать и выполнять задания КИМ; у части обучающихся большие пробелы в знаниях или отсутствует база знаний за уровень основного общего образования; выявлена группа обучающихся, выбравших предметы для сдачи на всякий случай (практически не готовились ни к сдаче ЕГЭ, а шли, чтобы проверить себя); слабое здоровье большого количества выпускников (42% выпускников имеют хронические заболевания).

В целях совершенствования преподавания и повышения качества подготовки выпускников рекомендуется

1. Администрации школы:

- усилить контроль за организацией подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, за объективностью выставления текущих, семестровых оценок;
- на педагогическом и методическом советах школы запланировать мероприятия о качестве подготовки обучающихся 9, 11-х классов к государственной итоговой аттестации, о качестве преподавания профильных предметов в 10-11 классах;
- запланировать на следующий учебный год прохождение курсов повышения квалификации педагогов, работающих в выпускных классах, по вопросам, связанным с подготовкой обучающихся к ЕГЭ, к ГИА-9;
- усилить контроль за качеством проведения диагностических работ, тестирования в течение учебного года;
- обеспечить полное выполнение учебной программы, в том числе ее практической части, ориентируясь на государственный образовательный стандарт образования, кодификатор элементов содержания, проверяемых контрольными измерительными материалами.
- шире использовать систему дополнительного образования как внутри школы, так и на основе сотрудничества с УДО, вузами, ССУЗам;
- усилить работу педагогического лектория для родителей, в центре внимания которого должны встать не только вопросы воспитания, но и вопросы связанные с проблемами обучения.
- организовать изучение положительного опыта других школ по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.
- поставить на внутришкольный контроль преподавание истории, показавшей низкий средний балл по результатам ЕГЭ 2023 года.

2. Заместителю директора по учебной работе Султановой М.Г.:

- составить план работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации на 2023-2024 г. ,включить в план работы все направления деятельности, связанные с организацией, подготовкой и проведением итоговой аттестации выпускников (сроки: август 2023 года);
- провести на уровне руководителей ШМО круглый стол по вопросам аналитической деятельности учителя, подготовки к ГИА и ЕГЭ (сроки: сентябрь-октябрь 2023 года).

3. Руководителям ШМО:

- провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение учебного года (сроки: август 2023 года);
- рассмотреть с учителями выпускных классов требования к экзаменационному материалу и требования по внесению к ним изменений (сентябрь 2023 года);
- организовать обмен опытом работы опытных учителей по подготовке к ЕГЭ (сроки: в течение 2023-2024 года).

4. Учителям-предметникам, классным руководителям, социально-психологической службе школы:

- при подготовке учащихся к сдаче экзамена в форме ЕГЭ обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых элементов содержания (сроки: в течение 2023-2024 года);
- формировать общеучебные умения учащихся – умение анализировать сущность предложенного задания, логически мыслить, применять теоретические знания в конкретных условиях (в течение 2023-2024 года);
- совершенствовать формы и методы промежуточной аттестации учащихся с целью подготовки к технологии ЕГЭ (в течение 2023-2024 года);
- проводить разъяснительную работу с обучающимися и их родителями по выбору предметов для сдачи ЕГЭ (сроки: в течение 2023-2024 года);
- шире использовать ресурсы Интернет, дистанционное обучение, онлайн-тестирование, видео-консультации и др. (в течение 2023-2024 года);
- строго придерживаться требований к своевременному выставлению оценок учащимся и требований к заполнению журнала, документации строгой отчетности;
- совершенствовать методику подготовки и проведения учебных занятий, активно внедрять в практику работы принципы индивидуализации и дифференциации обучения, деятельностный и личностно - ориентированный подходы;
- включить в индивидуальный план работы деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми (в течение 2023-2024 года);
- обеспечить реализацию внутрипредметных и метапредметных связей в преподавании ;
- продолжить работу по организации повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ и ЕГЭ;
- спланировать работу с выпускниками 9,11 классов по подготовке к ГИА с учетом зон риска по результатам ОГЭ и ЕГЭ 2023 года;
- учителям русского языка, математики, иностранного языка (английского), физики, литературы поделиться опытом подготовки учащихся к экзаменам на педагогическом совете (январь 2024 года).

5. Социально-психологической службе школы :

- составить подробный план работы социально-психологической службы с выпускными классами, учитывая выявленные пробелы и строго придерживаться его выполнения (август-сентябрь 2023 года).

Заместитель директора по учебной работе
М.Г.Султанова
03.10.2023г.

Заслушать на заседании педагогического совета. Протокол № 7 от 09.10.2023 г.

